綠猗草堂文集

綠漪艸堂文集卷十二

湘潭羅汝懷念生著

議 二

鄉里團練事宜議

鄉里團練者所以保守一鄉一里爲守計非爲戰計其事與官軍之招募練勇有別故其法亦有殊也須土著而有身家者方可充丁不得雇倩境外之人昔代蓋土著則有世守弗去之義有家業則不患其爲非作奸也若一境得數十人練習有成每歲於農隙月一肆業焉卽古人寓兵於農之法平時可以防禦竊盜間有風鶴之警不至驚惶失措矣

拳勇技擊之流，鄉中間亦有之，然多不適用，蓋彼意在防身，故貴不持器械而徒搏，又必練其身手堅實，受搏而不傷，是僅以之防怨家而非以捍寇盜，僅以免人之搏而非必以搏人也。且其法勢而難成，人望而生畏。近有新法，一廢舊法之板滯，惟以身手便捷爲主，不必甚有气力，文秀子弟皆可爲之，故選擇教師宜取新法。

議者輒云富者出財，貧者出丁，獨不思傭工力作者多粗笨不能旋轉，而富貴家當無壯狡猛捷之人，富貴貧賤有殊，而身家性命無殊，禦患捍災是何等事，豈亦如平時之養優處尊，諸事可以多金市乎，故司事者當出子弟以倡之，方不失身先士卒

之意气㠯激於義而生奮於義則可振人之气而已之气夾因㠯振至材力實有不及人當諒之夾不至一一吹学矣士夫殷實兩家一倡則農工家尙何推諉惟其中尙宜愼簡其桀驁不馴反累行不軌者不可入選彼其平日動至逞忿毆人豈宜爲虎傅翼目肯之寇尙阻於千里他日之寇已伏於蕭牆㠯云權藉其力則又非急何能擇時也卽士夫殷實家子弟夾宜擇德性穩重之人方爲有用如殷實家無丁可練可雇本境之人爲代或倩出費而免出丁俱可通融辦理

大率家出一丁而人力衆多者可㠯二三丁其孤獨單弱之家或藉力養家者卽不必派不可强人㠯難且丁貲精不貲多如

能㠯一當十則三十可抵三百不精則多亦奚爲此所㠯不患寡也且練習斷不宜多人人多則費鉅亦難駕馭卽境內費充人衆亦宜分團而習庶易察而攷成

棍法通於槍法無槍可代㠯竹木故學習祇㠯木棍爲主便自所向無敵所謂制梃而可撻堅甲利兵也間中或兼習石子若鳥鎗則鄉中固有射鳥之人可㠯謀諸獵者與較習此藝無涉

今因粵寇未平而設備非謂粵寇之必至患近縣或有會匪之竊發而土寇之間風滋事也事屬緩圖故可从容就理惟此埶稍需時日必先於閒中備之其餘防禦之法器械之備相時而動可也

鄉民不知戎事須將濬溝高壘堅壁清野建設碉堡聯絡聲勢諸法略與講明既增其識亦壯其膽尤須陳說大義徵引故事使之奮起庶其有效死勿去之心不至聞風而紛紛若鳥獸散有勇而且知方此子路子之譫言兵也

費用除殷實樂輸之外則惟按畝醵錢最爲平允令如境內有田五千畝畝出錢五十文便可得錢二百五十千或主佃各半或主贏佃絀或佃贏主絀則相地爲之如百畝之產計錢五千主佃分任之各出錢二千餘文且夫㠯爲彼保全性命身家之事多取之而不爲虐而況不多乎或猶有慳吝不出者境內可公同處置（此中有倡用亦不甚費力）不能㠯一二人梗衆議廢要圖也

每丁日食蔬食計錢六十文．如團丁五十名則日費三千也．程㠯兩月則百八十千也．其餘錢㠯了教師之身俸供頓及經理使令之日用大略可敷．故酒肴藥餌器械之屬均須自備．然若人少費充可準此㠯爲變通也．兩月之後四五十日夾可已得規矩．則各歸家用功．團總㠯時集而操之．

人數㠯每甲五十爲度．愼勿過多．十甲爲都．都得五百人．邑有二十一都．則得萬人矣．與其耗費而僨實．則不如㠯少勝多．節得三十人夾不爲少．但期費不繁而事易集．甲甲行之．則聲勢聯絡固於苞桑矣．

團練必兼行保甲．浛稽察旣清．則良莠分明．自𠊱互混．兼可驅

除窩竊及賭博私宰等項條約一嚴而藉衆力以彈壓之彼其畏公議甚於畏 國法矣何地無公正紳耆地方官當慎擇之慎擇之法只是博采周諮兼取保舉而假以權勢方能奮迅有爲若一以不肖待人惟恐生事而束縛之使不敢逞則又何望其統馭丁壯而資以捍衛乎近者奸民屢多不靖此由法弛之過而實法密之過蓋法愈密則愈弛也何者從奸犯上非一朝一夕之故往以者保畏生事而不敢舉發地方官畏生事而不敢整治則養奸而已矣上司以法約州縣而不假以權與州縣以法約耆保而不假以權其不能有爲一也

近來爭訟械鬬多係莠民擾害良民其有身家正業而憑勢

凌弱暴寡者益亦鮮矣即使有之士庶豈無公論有司之法固在也

肆習之所必擇祠廟公地務須嚴立規條與以紀律切禁博弈酗酒爭鬧喧嘩有不率者公同屏斥

號衣旗號之屬平時可不必用免致動搖心目

建碉篇海都聊切石室築堡廣韻博浩切韻會堡障小城也唐書哥舒翰傳拔連城堡相時爲之不可輕舉而境內之四面通塗要隘可以設卡設伏之處須平時飄籌於心方不至臨事失措

以上十四條爲一時計亦可爲久遠計邇來營伍失法地方小有變動必待官兵勦除輒至曠日持久曷若同井之守望

相助較爲靠實然若海內皆能實行團練保甲則萬世太平之業何有寇盜之煩官卹乎所議平近易行而若迂緩不及事者則所謂因時因地其所處之時地不過如此也其偪近燧煙之地自別有機宜而大端亦不外是矣咸豐壬子浴佛日記

湘潭城外設營盤議

守城儘固拒於城內俱援衞於城外非守之訛也況潭城與他城不同他城市肆民居環於城外賊至則火城外以絕其攀援潭城南面水東北皆田易爲地道西門以外十八總至窰灣十餘里市肆櫛比於城俱涉而有害咸豐四季三月賊竄甯鄉來由十四總黃龍巷入分據城與十八總斷西路遏與橋以自固

奇提軍塔公援兵速至與水師夾擊乃得七日復城論者謂先塞總後各巷口安礮位防守如賊添援即日至城可不失十八總肯臨湘水師衞之東則城垣西則斷橋爲壘僅後一面須防故易爲力當時援兵僅七百人竟擊賊卒十八總人奚啻十倍顧紐竄紛紛其屋不勝火其衆不足資故於城堙涉而有害然夫守者之不豫爲計也今城已增修高且固矣募練千夫足守埤矣然城閉而委十八總於外與委於外者之紐竄紛紛皆勢所必出也又聞馬頭腳夫千名皆歸部勒工匠一色挼括夾得近千最得因材之妙然徑已維繫其身則仍紐竄而已愚昧之見莫如於城西北近水傍山之處去二營盤滚溝高壘與城爲

犄角。營與營亦為犄角。先令練勇間入其中盡守禦法。又以腳夫工匠之屬間入其中習練勇法。久之自知其中有顛撲不破之方。可為藏身之固矣。有警即令入居營盤。將弁以率之。饟糈以勵之。械者得其聚。蕩者得其依。佚紀者得其律。肯有戰艦後有堅壘。而後十八總之志固。十八總固而城繫於苞桑矣。

腳夫令其輪班入營盤練習。可不妨其本業。工匠亦然。此輩須給發口糧者。獎賞可也。浚濠即用城中練勇為之。尤可不費。但必有耆員嫻於戎務者督率之。而鍋帳自不可少。

禁種罌粟議

罌粟之宜急禁者有三。一曰奪農田以廢五穀。愈種愈開。將見

徧國中但有罌粟並無菽粟。一曰驅民力而歸媮惰。時亦弋獲不昏作勞。安坐而食。筋骸益懈。將見徧國中無傭力而供役。其一則栽種愈多。吸食愈廣。將見徧國中有皆醉而無獨醒。此猶顯然者耳。而所以不禁者亦有三。一謂方今財賦此為大端。來源甚股。棄之可惜。而不計為礮石之充飢。鴆酒之止渴也。一謂民之所利。驟以奪之。坊民之逆。而驟不如徇民之順而易與。其作之新。不如安其故。此因循姑息之說也。而其一則狃吏胥且如燒鍋之禁用穀米。例有常禁。荒政尤嚴。而未嘗行者。則以皆有規費之故。罌粟之利大於燒鍋。其為厚賄可想。上之人方鰓鰓然恐其擾累。抑思古聖人毒天下而民從之。而不從之由於

不毒也而今議禁之道夫有三地方禁烟事件權在牧令牧令復假事權於紳耆而歸責成於保甲斯胥役之擾索包庇皆免宜無不行矣其猶有逾限不禁者即將該土地充公募佃改種五穀漢儒有言曰為治不在多言顧力行何如耳如其力行則右上二者容有變通盡利之時斯尤要著矣本年二月晉撫有請申嚴罌粟舊禁一疏頗為剴切夫業已示禁近聞黔省禁令大行其世運旋轉之機乎

修湖南通志議

一志名宜加標識通志之名始於鄭樵其後於行省志乘皆曰通志然樵書一而已方志則賡續無窮不但口稱筆引必連舉

某省曰別於樵書郎曰某省通志又不止一書必別之曰某人某年所纂而稱引之辭緐矣攷肯載有曰圖志者梁人有金陵圖志見明統志宋人有靖州圖志見宋史有曰圖經者宋荊湖南路圖經見通志略有曰集志者真德秀星沙集志見宋史本傳有曰志甲志乙者宋馬子嚴岳陽志甲張聲道岳陽志乙見直齋書錄解題有曰總志者湖廣總志四川總志皆明人所纂見經義攷有稱年號者唐元和郡縣志宋太平寰宇記元豐九域志寶慶四明志明人省郡各志多冠以成化宏治正德嘉靖年號有稱幾修者書錄解題有赤城續志赤城三志既不盡沿通志之稱亦欲示別使人易明也今湖南通志既兩修矣溯初修之志必舉桂林乾隆二十一年陳公宏謀修述續修之書必歸撫部嘉慶二十三年巴哈布公為巡撫志書實方伯翁公元圻主持也且地方官吏之於志書監理而已不必皆與纂輯之事豈如韓戶翰邑廉繄耆功之

名實相符。其間其知乎。則不如標率標數之顯然無煩攷索於
誰氏也。
一門類竝仍舊式。史有紀表志傳各類志。特其中一端。若方
志既㠯志稱。則所分門類。如天文疆域山川人物。皆可概稱曰
志。不必別標傳記之名。惟疆域志須先㠯圖。選舉志職官志須
加㠯表。此非務襲史名㠯便尋討也。近時通人作志多取裁古
籍參用史體。冀洗方志之陋。然陋在不實不詳不練不雅。不在
體式之沿襲。因仍四者之弊不除。雖體式之殊異仍無當也。且
方志之作。雅俗同觀。雅賞其精詳。俗悅其明曉。使夫肯型舊俗
可式澆漓。故蹟成規足資攷鏡。斯編庶非詿循故事目若夫意

在崇高體㑹奥㝁㠯成一家之學此於私家纂述爲宜非所便於通行之書也

一詳略宜有折衷苟援𦒿功三卷𩔖邑二卷爲𧭈則諸𧺌割棄語焉不詳此浮𦬵簡古文㠯便艸卒成書也然至蔓衍蕪穢漫無裁制文何足取槩與簡其失均矣而志書則从簡者多其於列傳往往㠯虛𧭈數語綜括生平如箋條碁維之𧭈如計典攷成之語試思空言孝悌則何人之不曾閱討夸俠義則何士之不䦨荊在俗者㠯謂包括無遺弁得史公之潔而不知其爲馬首之絡不別牝牡驪黃者也或㠯其人本䳄微實聊與翻空此又贍徇之弊滋爲負目之𥹁夫表章之道闡及幽微況於名位

然須盡陳事蹟本末分明卽至一莖之長一節之譜亦爲據事直書徑庸聲綴以爲坿論蓋官書之體與私家紀述不同載筆之體與文人纂箸不同文人以文爲重事多則鷃歸貫串故損事以就文官書以事爲重文多則涉緣飾宜損文而存事然則事之富者雖累牘不厭其煩事之儉者卽數行不嫌其尟文之詳略蓋準諸此亦何容太成見以訒簡乎

一編帙宜分合隨便乾隆初刱修舊志爲卷一百一十有四爲冊若干嘉慶末續修舊志爲卷二百爲冊八十有一倍於曩矣今乾隆舊志閒見一二而已嘉慶續志板片尚存已多漫漶而傳本亦不甚多往往求之弗獲緣編帙緐重紙墨糜費當時卽

未能多印廣行。夫恃板在可以續印。不知印夫棗鷄。非百數十部不能開刷。一時安能集數十需書之人。醵貲而鳩工乎。書賈售脫價約十緡。寒儒那能辦此。故無論外郡遼遠。即近在省會試問幾輩曾見此書。然則竭力而成鉅編。實浩費而為廢物也。且書之門目數十。觀者豈欲悉攬其全。意所專注。偶一攷稽。而它端則所不顧。志儒林者。不必兼讀列女之傳。攷文苑者。何暇旁涉田賦之規。若全志可合可分。則各隨其取舍之便。而單行之本。轉得廣布。人閒領珠之採。鱗爪之棄。在夫人意嚮。曰攷直齊書錄解題。唐藝文志四卷。訒新唐書中錄出別行。是昔人已有此法。凡以取便學者而已。又如全史價累百金。儲藏者稀。轉

賴械帙羣存資人領取•不猶勝積軸之徒充鄴架乎•而今之續志其卷帙又益夥矣•

一書籍宜多方搜采•方志所重首在文獻•文獻之徵端賴書籍•文之不存獻亦無可攷也•故方志之傳者舊•往往不得事蹟而以虛辭了之•至與其人全不相合•皆不徵於文之故也•邵陽車給諫萬育在康熙朝疏陳大政最多後卒於江南值吳逆之變吳楚道梗 朝命卽蒞上元 聖眷可想而舊志以三數行虛辭美之全無事蹟湘潭劉文學授易於 仁廟南巡時偕唐建中赤子迎謁行在蒙 天語溫詢御試役別優等所著損齋詩集有燕臺渡江浮海過嶺諸篇一時名流皆爲之敍漁洋尙書則其親炙之師嘗與陳恪勤鵬年同遊京師西山爲文千言記其事而舊志俱不之及惟別人物諧頁頻謂嘗與其弟宣筆讓產沅陵沈令貧沒於官授易爲經紀其喪以歸云云侶未嘗見其本集而但據傳聞雖行爲本文爲末夫安得盡合其生平而著其偶然之一二事乎又常甯段進士嶸生

㠯文名籍甚富佐令㠯抗直敢言罷官兩任皆止數月而舊志稱其政聲不㠯爲儒林而㠯爲循吏其失實有如此者余常竊念嘉慶修志時所采書籍必多惜其時未設儲書之所俾庋藏不至散失及覩於蓺文之目則所注刊本寫本者亦復甚多其餘皆所未見然昔所未見今又或見則不得盡諉於佚亾實未嘗致力於搜索也近歲議設袁文閣於荷花池上收集全省蓺文亦已略有采獲如志局及時力索或斯文有幸沈珠韞玉出顯世間將來併貯府學尊經閣內固湖外文獻之林也其板燬本孤則用鈔存其係寫本亦爲錄副又興滅繼絕之一道矣

一舊志宜加緝補乾隆舊志初以湖廣通志分出刱爲之始諸

多未備迨嘉慶續修則條理秩如漸臻美備金石一門尤爲詳確既爲壽志補缺亦爲全志生色然如麓山寺碑猶須訂補而續出待補之碑復不少矣輿圖則惟通省疆域一圖九府四州各爲一圖而已當於六十餘州縣各爲一圖庶爲全備曩之爲圖者畛畫四邊不及畛外雖四至八到各注抵某境仍未明也當於所抵境外略書縣邑及水道去來始了然於其接壤又古人圖說相資如大小川流當詳其源流分合大山之在某邑或跨越數邑者皆臚列圖後俾學者即說證圖與山川別爲一門者詳略互見不嫌緐複也各圖之後只略載山之所在水之源委而已若山川志內則所載更詳如衡嶽之或謂霍山九江之或謂潯陽援引辨證其說緐多非圖後之說所能盡也舊志藝文一門遠規

班書近彷明史所錄三千餘種其已入朱氏經義攷及　四庫全書總目者夾間引論列之辭或錄敘文頗夾簡略且未用經義攷注明存佚闕未見之法既以知書之有無而不爲紀其大凡旣以識書之緣起夫名爲藝文之志實筲人目錄之書自宋陳振孫晁公武諸家目錄皆有發明　本朝四庫總目提要實沿其體安徽學政朱筠奏請每書必校其得失撮舉大旨而加精詳焉故錄一書而其書如見抑又學問之林也如書傳會選者乃洪武時茶陵劉公三吾奉敕之作緣明太祖目驗天象知天非左旋以蔡氏書傳爲未協爰命儒臣勘正蔡氏諸失而爲是書若此之倫所當備錄以曉學者若傳記書名則點兵冊記

帳簿目惡拒其爲藝文也其餘各門或檔案取諸有司或底本沿乎縣志不加攷察詎免舛謬而人物一志爲尤難世遠則無訪採稽時近則予者濫施求者與挾愛憎淆之儔衆撓之難乎其爲南董矣

收儲全省藝文議

天下可寶之物莫如書天下可貴之事莫如讀書讀書者常苦書之缺少則賴有人梓書梓書者不保書之缺佚則賴有人聚書聚之於私不如聚之於公聚於窮鄉僻壤不如聚於通都大邑梓書之人莫箸於琴川毛氏汲古閣自明末已來所梓之書流傳不替也聚書之地莫箸於甯波范氏天一閣自元明已來

所聚之書庋藏無慸也然則梓書與聚書其爲有益於世不必有所顧慮彰彰明矣今不論待梓之書而先論待聚之書不論聚天下之書而專論聚楚南先哲纂述之書攷嘉慶末季續修省志藝文目錄所載經史子集四部凡三千七十四種而目見指數僅可百計何纂述之多而遺留之寡歟往在 國初明史館開徵取前明勳舊家集多無已應其後儒臣奉 敕修儲四庫而湖外采進之本尤屬寥寥蓋兵燹燬亡無人收拾其遺佚於荒郊野屋者或百數十年而不遇物色之人故薶薀終古而不出也邇者盜弄潢池蠶蝕文物之邦多被蹂躪吾楚士气騰奮期於敵愾濟艱良由敦樸礪義矩矱秉自先民守闕抱殘沐

洽浹於遐邇故能然也然文事亦因之稍息矣今大難將夷凱歌待奏正宜及時裒輯將此三千餘種者聚而藏之會城俾千秊耆宿之精英不至愈久愈湮以訖於澌滅豈非功德之大而義所當為者哉夫編錄至於三千亦云富矣其中經學史學之精微九流百家之秘奧罔不備具學者可以沾丐僅窺而故家遺俗流風藹然尤數典者所不當忘今人好異尚新往往遠徵外聞近世之書而自忘楚國之寶不已傎乎或曰其事緐難則應曰然然聚書視平賊孰難今以四海之廣百萬之賊而得以漸次翦除者惟合志而同力以苟眾見其當為而必要諸成則何緐難之不可為而況聚書乎平賊有法聚書亦有法條列於

左

一自嘉慶續修省志經今四十餘載新增之書又已不少而舊刻之檝失者當亦不少志所箸錄未必能得其全然旁搜遠攬與目三秊繼不免遺珠之歎當亦有充棟之觀

一省志所載注有刊本寫本字樣其注見某府縣志者始所未見也然當時寫本後或刊行如余存吾周半帆諸先生等集所云出府縣志諸書亦多傳本蓋但為列目計未為儲書計故上未嘗廣徵下不皆呈送也此次收儲之書不但便於學者檢尋兼可為修志張本卽它日 朝廷續修四庫不煩臨事搜羅所謂一勞永逸

一儲書之所祇須大屋一間透風避溼近水遠火而額之曰景

文閣三字其地則宜在五忠祠求忠書院之間吕城北地稍空
曠不雜人煙而祠與書院皆有董事之人可就便經理每歲由
山長擇一肆業諸生稍增廩資俾司出入事成當議刊規條目
垂久遠

一書既徵齊當刊目錄本書大旨略述義例其曾采入四庫全
書及崑山徐氏傳是樓諸書目者均與載明未見之書則存其
目以待續采

一現有刻板之書其後裔族裔自當送置閣中所謂藏之名山
也較子孫護守尤爲得力無板而有書者同兼采行狀墓志墓碑以備史志之用

制藝試帖

一並收錄其流傳甚少之本若藏者惠然捐送當於目錄中載

明目著其美或孤本不能割愛卽照鈔一部校對無譌送入閣中者亦與載明若力不能鈔則閣中僱鈔鈔完歸還原本其本無刻本而但有鈔本者同或買書捐送或捐資鈔送錄中皆爲載明

一輶軒之采古設專官文獻有徵事關　國史非細事也庚士諮謀於下大憲主持於上各縣各學爲與勤求斯得之矣固不甚費資財也采獲之書由各釐局或相知親信之人徑交省城鹽茶總局或求忠書院皆卽時登冊爲發收條如各府州縣皆能照辦爲益更廣

擬請開特科表

爲請開特科以策眞才以收實效以儲經濟以廣登進事竊以

取士之法三代而後漢以經術而士隆氣節晉唐以詩賦而士工詞章宋以策論而士長辨說有明以制藝而士講揣摩窮則必變者物理之常而好則必甚者轉移之效故欲下之正所趨必上之端所好斷斷然也國朝承有明舊制以制科取士名臣偉績悉出其中不可謂無實效故康熙初偶廢而復興乾隆初兵侍舒赫德奏請更制復為部議所格非徒積重難返良以試歷三場則學識必見淹通字限七百則議論無虞馳騁體製固無有議於此者矣然而昔之為制藝者取諸經史故文亦足以練其才今之為制藝者即取諸制藝故才不足以舉其文且五百年來無題不備名作林立幾無遺義可尋以至理與經

制諸有一種應付之語動至千手雷同又往日主試多命典實之題以徵博洽其弊便論鈔寫夾或僻奧難明反矯之以清真則掉弄筆機全無書卷至一篇之中鮮見實字蓋自嘉慶以後專尚清利而士子訖束書不觀矣至經策兩場當徵實學乃虛應故事尤多艸率完篇卽其如題敷暢文采可觀曾何裨於國計民生之大哉抑又聞之長於禮者不恥其不知樂左氏傳云人各有能有不能業專則精鶩廣則荒故古人積數十年之功以成一業既不以貪多分其力并不以騖名紛其心今乃經史兹試詩文襍施實夾難望於後生末學其力能兼者反所學之成而年齒已邁不堪用矣夫所謂有用之材者在兵農禮樂之

習其事而所謂制藝之法者在排比摹擬之熟其機人自出就外傅㠯後敏者十秊而益嫻鈍者畢生而弗得故高頭講章新科墨卷輒皓首而不能離雖有它書何暇旁及臣愚㠯爲十秊而熟排比摹擬之機何如十秊而習禮樂兵農之事若摹擬排比之畢生弗逹將兵農禮樂之畢生無期是故排比摹擬者汩沒才智銷耗精气虛縻歲月然而士之守此而不悔者㠯出身之路舍此無繇也古者四十始仕出謀發慮其必在四十㠯前學於所當謀慮者可知也今自童試至禮部試皆㠯八股程式限之迨入詞館猶課㠯詩賦楷法詞臣之殫心力於詩賦楷法而不暇旁及者亦與舉子之竭歷於八股無殊驟膺民社之任

而莫知所措者豈其質地之不能爲實肄習之未嘗及也夫習於此猶患其不卽嫻於此也今所取者詞章文藝之微而所期者天地名物之大取之之法與期之之心固已大相剌謬而奚以收實效乎然而三季大比之科行之已久積習難驟奪也奪其所安則逆其志責其所難則失其恃爲今之計莫若於常行科外別開一科定制爲六年一舉其試之也或策或論天下之務不外吏戶禮兵刑工六科卽以六科中條陳時務務在援古證今明權通變而長短不限以程略仿古人鄉舉里選之意令中外官保送濫舉者罰則可杜夤緣援引之私亦卽鴻博科之往例其以六年爲率者寬其期則探討之功裕定其制則嚮往

之志堅俾士知舍帖括之外尚有一途以自獻納則相率而讀有用之書如是者仍常行之科則羈才安有特設之科則異才奮國家行而不相悖且此重則彼輕異才伸將翻常行者亦不黜而自退拗學而不至於紛更潛移而不至於驚怪臣愚以為轉移人材之法實無過於此再查　本朝特科行之屢矣然博學鴻詞科則猶涉詞藝不切實用且無定制不能鼓勵人心孝廉方正一科庶可得愿謹之人而幹濟或非所望其能如嘉慶元年薦舉之嚴如煜者鮮矣彼當時所薦者乎苗屯田之事如煜條對深合機宜卒以縣令發陝西鋼營游歷監司屢著勞績設非特科拔取幾何不至困躓名場此即異才出自特科之明

證也況餉政一端太平日久廢弛已極帖括家意念所不到幷紙上之談而亦無之一旦驟託干城安能成算在胸指揮如意豈知兵可百年不用不可一日不備尤要務之不容忽視者乎伏乞 皇上特沛 綸言早與更始以作天下之志气將見四海靡然欲風應徵者多則艸野之遺才胥出應徵者少則士林之愧厲益深迨兩舉之後歷年一紀眞才未有不盡出者也至於科之命名總以諳練時務講求經濟爲主方爲切實庶人知愿謹文藝兩端不足爲 國家報效必益思所以副 聖天子旁求之 盛典矣臣淺維時勢博采論說以爲大易所謂窮則變變則通者於是乎在愚昧之見是否有當伏乞 皇上訓示

施行謹　奏

緑漪艸堂文集卷十二終

男式常校梓

湘潭羅汝懷念生箸

敘

易鑑敘

經學惟易家最緐。漢書稱丁將軍易說三萬言。訓故舉大誼而已。而列於志者凡十三家。魏王氏注易。悉屏之。漢學遂廢。李鼎祚采輯舊文。於歬漢儒得孟京二家。蓋其時丁說已久佚矣。自時厥後。心智百出。亦如易之變易無方。二千年來說易之家。幾與年數相埒。而要之歬聖作易㠯垂教。後聖學易㠯寡過。其堅爲說僻曲。爲比附。而不切實用。無當於四聖人之經指者。皆棄

言也侍御歐陽坦齋先生受學於先族曾大父愼齋鴻臚之門繼之主講麓山二十餘載講授之暇成易鑑三十八卷所引漢以來易說百家有奇閒附案語引申之體例即具其中專推天道以明人事凡名理之杳冥圖書之轇轕皆弗之及而又能兼集眾長無漢宋門戶之見心術之端學術之正具於書乎見之夫易之爲書廣大悉備天地萬物無不綜括雖方技之末亦得竊其一端以爲據依然以語學士之討論吾儒之循習則必其炯然法戒可爲身心性命之準者始足以傳於人宋儒自司馬溫公專以人事說易逮李泰發楊誠齋更以史證經然漢魏諸家已開其例先生之纂是書始本李楊兩家之指而因以博涉

羣書彙而萃之。不獨使遺編之霾薀重出人間。卽其爲竊闡䟽見者俗饋貧之糧。抑亦不少矣。某於己丑之歲。撫鉶合河康公訒遺卷中甄送麓山肄業。其時適已授徒它所。未及躬廁門牆。迨丁酉應選拔科。復與先生次孫世隆同譜。衣食犇走卒卒鮮暇。比思紬經請益。而先生已歸道山矣。冢孫學博世洵刊書成。來屬爲敘其緣起。可謂能承家學。蒙意以書所引姓氏並箸其時代爵里。及所箸書其中史事。並注所出。玆詳其顛末。要爲嘉惠來學。惜鋟木已竟。無訒補入。學博它日當別爲一書坿是書以行。抑經有大義有小學。如乾六爻自初至上。由潛而見有漸進之象。九四或躍在淵。淵不下於田可知也。本義訓淵爲上空

下洞淡眛不測之所。佀不如說文訓㟪爲囘水之確。大有九四彖辭明辯晢也。晢之義爲明。其字从日折聲。與訓色白之晳从白析聲者音義皆別。而今本多譌。目致相沿用明晰字。梳此皆小學之宜究者。某纂爲易詁之書。取自漢迄唐之故訓。目補丁將軍三萬言以佚之闕。日月奄忽。卒業無期。易中疑義不得起先生於九京而質之。覩是編之成。益爲之感慨太息也。遺尤强圉協洽。

六書統攷自敘

曩季二十入庠序治舉業時。惟知宋儒小學。而不知三代周時之小學。稍見摹刻印文者。有所謂六書之本而未見後漢許氏

說文解字之本。道光歲壬辰。戚周詒樸子堅自京師歸。攜有篆書橫幅。曰此泰和孝廉陳瀚東之所書說文部首五百四十字。欲通篆文先熟部首。故以自隨。如需此者。瀚猶居京可覓乞之。逾年寄金壇段氏所注說文本來。此汝懷叙事小學之權輿也。其後道州何伯子紹基子貞。夾攜有陳瀚篆書分以見贈。瀚自九歲習篆。於常法外參用漢人碑額。而益變化。縱肆。結體使筆如從行艸脫盡。叙來翦禿毫穎排比勻淨之習。識者頗訝為異觀。謂不能量其所至。堙何瀚以季方卅六人。歎絕業之不終也。汝懷既得段氏書。課徒之暇時紬繹之。覺其精絕處得未曾有。因以知後世字書承譌襲繆。即玉篇廣韻未為盡韙。時邑中舊

家刻有集字一帙。蓋取十三經中字皆四書已次及諸經。除其複出得若干字。而不載音訓。乃專爲開蒙認字計。因思卽其字而釋其形聲與義。爲十三經字原。謂體之原音之原義之原也。嘗已質之何伯子及新化鄒蓮勛叔績。皆慫恿之。而體例迄不能定。何者已經書爲次。則不當皆四書字。旣襍出諸經。橐無類例。攷字者何所適從。故曾寄叔績詞有字原猶豫之句。蓋或從或輟者久矣。又嘗欲卽六書類分。何伯子曰。其如叚借何。思之良然。且不獨叚借。亟鶵爲轉注計也。又嘗欲爲經傳金石叚借字輯。已略擧百數十字。而此途縣極。其見於經傳注中云某字與某字通者。卽屬叚借。此皆人之所已言。其所未言。而訓釋家

犴不知爲段借者。觸目皆是。即紀以連篇累牘而不能盡。大抵六書中指事會意象形字不多。惟諧聲爲多。然猶可指數。不但段借之不能紀極。故六書不能類分也。思之累年。惟以分韻紀錄爲得。而分韻隸字。其事匪易。昔李燾依韻譜。後儕非之。謂其紊亂始一終亥之序。其書未見。而小徐所爲篆韻。亦非善本。即近出各本。都鮮足據。遂同治庚午之歲。長子聲自瑞州軍營歸休。乃以分韻屬之。聲竭數月之力。甫能成稾。用 頒行佩文官韻爲本。每韻先錄全文。而錄篆文於楷書之下。然解說原注音切全錄之。二徐及後來注家有所補正。亦選錄之。而此字之體與義與音三者悉明矣。其徐氏新坿字。亦載其篆與解。而標明

新坿。不使混入原書。其有韻無篆之字。則本諸字書韻書之音義而酌載之。其有篆而韻書未收之字。則準其聲而列於韻外。如是而許氏原書無遺字矣。不用廣韻者。廣韻字逾二萬數倍今韻。徒多而尠用也。蓋凡爲一書。必期有用。今學者皆說文之難通。而原本注本俱不易得。小學之書近譌滋緐。學者莫適從也。今以許書爲經。而緯以後來各家攷證之說。則始制之文字朙。不遵韻字。則後世之字爲有本爲沿譌亦朙。攷字者一展卷而知此字之有篆與無篆之爲正爲坿。韻之何字不見篆。篆之何字不入韻。與夫指事會意象形諧聲叚借悉具其中。轉注則別自爲說。故顏之曰六書統攷。欲以幷包字書韻書之用。而除

其糾紛迷眩㠯清谿學子之耳目吾雖勞而人得其逸矣嘗所排纂原槀凡九巨冊㠯其殉節未忍廢棄命諸孫襲藏之訂補鈔錄之本凡十七冊亦惟許氏原文槩遵其參訂之說未盡錄入而參訂亦未能遽畢也光緒己卯秋日

文字偏旁舉略敘

學者欲通六書之恉當在象形諧聲㠯文字之屬形聲者爲多也形聲既得其道過半而形聲之顯然如金水火土艸木鳥魚各部之諧聲者易知惟隱僻未經辨識者既不悉爲何體亦不知爲何音蓋有日日習見其文而終身不知其字者矣往者嘗爲六書統攷未及卒業又分韻摘取其字字撮其義如用从卜

中周从用口寇从攴完竊从穴米之類。㠯便童蒙攷索。謂之記字珠。而於偏旁之義未能鉤元提要。恐學者但循其當然。而於隱僻之處仍多習焉不察。故要爲一編。麤舉大略。㠯便省覽。夾不悉錄全文。如从此得解。則自將求全而有得魚忘筌之日矣。

光緒二年桃始華月。

湘變攷略敘

凡物有常有變。而至於燧火照乎郊原。戎馬徧於井里。則變之大者也。星沙當湘流上下之衝。明季遭張賊荼毒。慘酷未聞於前史。潭甯二邑爲尤甚。而自康熙廿七年戡定濱變㠯來。百數十年安堵無事。承平日久。戒弛玩生。方且窮極其口體之奉。相

詩於睚眦之報㠯縱欲而肆志至喪亂之際事往代遷雖淵雅者不盡能詳何者思慮所不屬故耳目有弗及也蒙固蔑杞人之愚竊維古聖居安思危之義攷諸載記溯自漢晉至元代輯爲一卷勝國迄今爲近風土大約俚姝見聞尤切而廣輯爲一卷妖星怪雲變之見於天土崩水溢變之見於地人事弗修咎徵先兆所賁遇灾而思懇輯爲一卷冠諸首知彼之所㠯攻卽知我之所㠯守譜應變之方練濟變之才庶幾先事而預防輯爲一卷坿諸末烏乎凡今之人宴安逸樂之場皆當日祖若宗求趾逃亾之地試揭是編而瀏覽之有不心驚髮指者乎夫飲食不得其宜而流爲訟獄訟獄不得其理而至於兵刑雖變之

大而其初起於甚微於其微而謹之修之可以召祥和而消沴厲故曰制治於未亂保邦於未危也逆耳之言利於行苦口之藥利於病戒愼恐懼之心多斯驕盈暴厲之失寡將種種惡孼可以不作是書之輯不爲無益矣己酉七月

湖南藝文志敘

藝文之爲志肇於班氏漢書凡以記載一朝纂述之目與篇卷而後之爲志乘者則沿祝穆方輿勝覽集錄詩文多篇以爲藝文一門而別載纂述名目不謂藝文也嘉慶末年續修湖南通志以詩文題記之關於山川古蹟者附錄於山川古蹟之後以纂述名目錄爲藝文之志洽班書也自班志之後各史皆仿其

例或謂之經籍志而目錄之學已興官私之書如宋之崇文總目直齋書錄解題其最箸者自是踵起代興指不勝屈至　本朝乾隆中儒臣奉　敕編纂四庫全書總目二百卷稟承　聖訓各書皆爲提要既發其體例復判其是非使學者曉然於良楛臼異之分卽不見本書而具識本書之端委洵度越千古而埀則百世之書矣省府州縣志書所當遵法矣今之志書但載書目幷卷數覽之誠不知其果有是書與否徒存虛器無裨攷覈夫何謂乎惟嘉慶通志多取證秀水朱氏經義攷及四庫二書或注刊本寫本則當時所曾目見餘仍舊志錄目而已然得見者不過什二今之所見則又不見什一歷五十年而載籍散

佚如此可慨歎喟然不及時董而理之將散者益散佚者益佚而終至於不可究詰者非勢所必至哉不佞留意文獻有秊常苦冊籍缺从采緝近歲文徵之役頗有不傳之秘出乎其閒遂謂可為謀野之獲屬當道有重修通志之舉檄下州邑徵采遺書於是私為攷索先就舊志所紀核之知其於四庫總目漏載若干於經義攷漏載若干所載亦微有舛譌至其於論說是書者徵引綦多則又方志之末見錮習一則務从簡約目省卷帙之緜一則芟去訾評目存冠冕之意夫隱惡揚善之義於人則然然且一意褒揚有非信史至於文章千古得失寸心正當藉通人褒貶之辭目示後學趨嚮之準庶恂愁之儒不至師心自

用輒㠯訬言膚說坿於簪佮之林。其爲益非淺尠也。今舊志所錄至三千七十餘種。使漫無別白。將肯之人率爾爲之。後之人復率爾錄之。欲㠯是炫其多邪。雖多亦奚㠯爲。而獨不計後來卷帙之緐乎。故夫卷帙之有益者。雖緐而不厭。卷帙之無益者雖簡而無取。則柰何弗省論說之辭㠯爲簡也。抑舊志集部最緐。其曰稾曰艸曰編者。處多時。蕺蔘襍其中。時蕺固詩人一生心力所萃。其精深者往往非小儒所能言。亦何可損而不錄。惟其體涉排比。與試律試賦同爲科名利祿之資。所當別體分編㠯存畍限。又舊志㠯外人紀載省中之書。併錄編中。佀有偕才異地之嫌。謂掌故須存。亦當歸之坿錄。爰就舊志所錄稍釐定

之。以待新增。以為新志之權本云爾。

湘潭十修志稾總敘

班書地理志稱某郡治某縣。謂以其縣為郡之治所。故縣亦謂治。官府之廨舍出治者也。四鄉之化皆由於治。當以城池為首。而後山川疆域道里遠近皆以城為準。之縣之形勢沿革及舊縣所在當於此詳之。呂志自志別標沿革公署張志列公廨於職官門今併其次疆里。自黃帝畫壄分州而後。我疆我里此疆爾畛。經畫畔焉。四至八到朙而咎稱鄉里今稱都甲者可以坿籍。及驛傳鋪遞祠廟寺觀冢墓古蹟亦分載焉。呂志以鄉鋪坿公署別太寺觀一門白志仍之別太古蹟門而坿冢墓張志驛傳鋪遞及祠墓皆別太門今併而山川之遠近險夷可得而紀矣。兩山之間必有

水、兩水之閒必有山故山水必互相發明以明脈絡邑之大小川不過三四經流支流既晳而不通舟楫之處往往源遠流長則標其出口而併溯其㟁頭而陂塘泉井之灌注多田者屬焉班志溝洫之義也凡若此者皆有圖以明之地土所產皆重正供爰敘田賦而社倉義倉所以圖豐於豐而補不足也生事既遂所慮遁居賢聖經猷加富以教乃志學校豈惟文學彬彬哉夫且禮儀卒度記曰安上治民莫善於禮故典禮尙焉而所以舉而措之者官師也文武各舉其職而邑以治將事者後事之師或頌聲𡿨𡿨或到今猶稱觀感所由興矣舊志太職官一門題名表名宦傳諸目今公廨歸入城池官分官制兵制公廨制即賦文武可不別標兵制惟表傳仍舊官師作育之久 國

家於以掄才二百餘秊人材輩出科名鼎盛故選舉不可不志而人物則不獨蜚黃騰達之有可紀也忠孝廉節昭質無虧即韋布之士鄉曲之氓有可述焉而其中秀者發為文詞樸者勤於學問若者經

文淵甄錄若者曾覽海流傳選韻擷文所當收采班書所以志藝文今曰文籍猶其意已兩間靈气男女玆鍾閨汝之夫或遜巾幗中壘以傳式煥管彤列女之志豈能遺乎呂志以旌表祠祀列傳秊例列名分紀白志增未旌表賢孝貞壽流寓張志節婦傳三卷秊例一卷孝婦守貞孝女貞女烈婦烈女賢婦一卷今約以貞烈賢淑節孝秊例四者分紀而已

大端既畢風土可得而言風以殊其俗之自昔土以察其物之所宜呂白皆分二門張志歸併然不能有常而無變也兵戎為變之大而五行沴气亦以時作故舊志歷

紀災祥究之祥偶見而災爲多呂志紀星變白志㠯非一邑得專刪之惟紀水旱蟲災張志仍之今增入兵事㠯志僅耆備一門兵燹僅可坿故類紀於此雖然豈僅補救之道乎古者遇災而懼懼於臨事不如惕於未來修德行仁足㠯弭患消沴邑數被災而不至顛沛流轍則拯卹之效也故志詳舉終焉

湘潭人物志敘

譔案志乘之紀人物或用統紀或㠯類分類分者㠯統紀之未優攷稽統紀者㠯類分之頗覺愜當故臨文不免躊躇也然歷稽時志類分較多吾邑舊志亦分鄉賢孝友忠義政績潭行文學耆民施濟隱逸方技流寓仙釋十有二類綜而核之則鄉賢云者義取式浛一鄉其所謂賢亦不外仕學兼優文行並美而

實乃空名詎欽其實且　旌典出於鄉評故　功令現任三品以上祖先不與崇祀以防瞻徇而近時推舉亦漸多寬叚矣它日或有實緣倖獲不將援例以與賢哲同列乎謂　翰廷已經品題俾肅鄉人擬議也孝友爲湋行之最誼良亦湋行可賅三著區分姝甄量較而湋行誼良各傳中又俾不述其孝友者蓋昭勸之甄也政績一類則顯達與令丞尉別文學一類則詞翰與寒畯同科夫崇卑位姝斯政姝而績亦姝出處地異斯學異而文亦異此狂所宜分矣至於隱逸方技二類以實俾之強綴數名取充類目姝可不必如隱逸類之周氏星郭氏金臺遴時不偶涸迹終乖所志不伸原非巢許方技內之繪事醫學文人

餘事往往而然其中或爲學官或有著述豈宜舍重就輕又如劉氏授易本才人西人講艮張氏份有治績而入文學陶氏者以志士而入方技若斯之屬雖多失倫誠哉愜當之難矣今勉要爲名德品望行誼才猷循績教育耆宿文藝施濟忠節流寓僊釋共十有二類而申其說曰曾子思子稱舜爲大德又稱必得其名聖賢固兢兢於名之偁稱德之不去也邑如恪勤陳氏名在天下後世其所建樹功績共皆其德爲之以名德易鄉賢覺鄉賢猶虛美之辭而名德爲舉其實也歷翰館閣之設所以儲大用之才內而游登宰輔外而歇歷封圻皆肇於此其文則摹繪乾坤之文其學則經緯天地之學不得以一才一技盡之

而其獲上信友一柱於品一柱乎望故次㠯品望已轉科道猶未外任者屬焉於是舉湋行孝友譜㠯幷爲一類凡至孝至弟㠯及剛方廉介居心之仁恕接物之遲讓悉㠯行誼統之而名隸仕版者則一曰才猷一曰循績一曰教育學官雖後遷令丞仍視其久且著者爲斷職事攸殊敷施遂別比而同之可乎片楮可傳亦謂之文一長足錄亦謂之學然不有孳孳汲汲毫氂不爽者乎與齡之修短天淵致力之淺深河濂天之所限與人之自限皆可攷鏡得之憯世遠者尊由詳悉㠯目目所及鑿得髣髴乃別標耆宿而㠯文藝繼之文㠯總搢衆流藝㠯幷包方技而人物之大體與處常者盡矣㠯言其用則彰施濟㠯勸譜㠯言其變則表忠節㠯勵頑事出非

常惟窮乃見實士之不齊非人所忍聞故以殿焉非退抑也其餘流寓僊釋一仍其舊云

湘潭文籍志敘

謹案藝文之名肇於班史臚載書名以存箸述而後來郡縣志乘沿宋人寰宇記方輿勝覽之屬廣錄詩文爲一類而夾名藝文於箸述轉在所略卽有紀載不過書目人名而其書之有無存否皆不可知是則點將之簿量沙之籌點量旣過簿與籌皆廢物也夫自簿目錄之學實爲專門如郡齋讀書志直齋書錄解題類皆紀述詳明見其目卽識其書籍以知學中門徑及學中利病至我　國朝四庫全書總目提要之成綜括古今原原

本本燭照數計纖悉無遺固冊籍之淵海夾箸述之驪鑑矣今茲紀述仰承旨軌每書必詳卷目敘跋刻梓年月凡遺文軼事關掌故涉學問者皆所采錄又以兼補人物志之所未及詳也人物門之未及列傳及列傳而不能悉者互見於此四部之書當有子目而書少難於區分今略循四部大致或別或連務便尋檢且如詩文本有併爲一編未須分割者惟制藝試帖昔人所不列箸述者則以附集部之末雖其體以科舉而卑其流以膚庸而紊而如先輩功純養到其精卓實勝尋常古文故其文其人皆不可沒在慎取之目藝文之名既非班志之舊沿用易混故改稱文籍云

湘潭山川志敘

謹案舊志臚列山川遠近錯楪莽知地望嘉慶張志稍爲分別凡例謂仿禹貢以水爲經以山爲緯故其分敘諸山曰此某水南境之山此某水北境之山夫禹貢以紀貢道因而歷敘治水之功見貢道所由通也九州既畫山水并敘其後導山導水又各分敘初無以水爲經之意今別以水爲經固無不可而第以南北爲分則湘之北境即涓之南境湘之南境即涓之北境毗連交錯詎何劃分且水行屈曲不止南北夾有東西而又鵝於隨地易稱也攷禹貢之敘山水皆有脈絡可尋後來兩戒三條即沿其流故欲流峙攸分莫如山水互見敘山則觀其止於何水敘水則觀其出於何山水以左右言則流行無論方隅山以

次敘見則遠近不相攙越因山證水即水求山原委既明庶免淆襍司采訪者擔簦躡足目驗口詢參得端倪已資紀述其或古今名異問俗音譌小有參卅不足計已

惲中丞宦蹟摘鈔敘

中丞陽湖惲公之撫楚南歷三太歲實閱十有九月而已邦人所屬望於中丞者其事未竟中丞所揩念於邦人者其意尤未竟然其見諸施行者固可僂指計也往道光己酉饑撫部趙公諭民儲蓄藏未久公任惟湘潭積穀四萬餘它邑慰舉之者中丞於壬戌大饑後通飭有司齊舉之陸續具冊結上報者七十萬石有奇中丞據已得之數報聞於　朝省達於部而令州縣

歲會其贏絀歸併交代冊籍目攷其成穀仍民輸民管吏胥不與也雖七十萬石者未必悉使叚借使要㠯一二載稽核之則加實矣民俗嗜酒便厭計歲耗之穀每邑不下二十萬石極秊之積蓄不敵一秊之耗械中丞飭屬吏申例禁民閒佮酒惟用䅟糧不得用穀令沈湎者受㠯節使有司奉行不懈豈惟裕財且㠯易俗錢糧浮收中飽之弊前撫駱公會釐數縣中丞飭全省核正禁吏胥之包攬酌辦公於羨餘勒碑定艸摹搨核驗爲民閒歲減納稅錢凡三十萬三千二百五十七緡徧爲爾德此其大端至於澄敘官方整齊流尚綜覈名實釽摫細微宵寐所結不啻月吉之布則懇摯之出於性者然也往閒常澧之民

尤衡感次骨。初尋得其說。會彼中人寄示治蹟紀略一編。乃知卻巨寇捍洪波殲邪匪平大獄。去衆害而興永利。宜斯民之沒齒不忘。且知其治一郡。無殊於治九郡。爲安撫無殊於爲牧守。歬後一軌波瀾莫二。夫豈矯强於一時。邀結於一端。所能飾其虛車耶。中丞既被議左遷。囊澀不足潤屋。引領東望家無尺椽。邦人惻然異辭同歎。或涕泣私室。欲有記述以志弗諼。屬愚蒙詮次事蹟。自維悁愁未能譾言德行。言夾不足徵信。則刺取其矢言於衆。入告於內者。增以鼎州所紀。以證於人人。且以存一時掌故。俾後來有所攷核。昔有唐時韋景駿重過肥鄉。人吏驚喜犒餞。中有僮稚十餘。景駿謂曰。計時汝輩未生。既無舊恩。何

慇懃之甚。咸謝曰此閒長宿傳說縣中廨宇學堂館舍隄橋坛是明公遺蹟。將謂古人。不意親得瞻睹不覺欣戀。夫宇舍隄橋特粗蹟耳。而繫人思慕如此。目今方翁當復何如。將要證之它季僅稚矣。

麓山寺碑攷敘

李北海麓山寺碑。舊稱三絕。謂文及書與刻皆出其手也。唐人金石之在湖外者。雖頗不乏。而流傳昭箸照耀古今。則目此碑及浯溪摩崖為最。此碑又出摩崖之肯。且近在會城一江之隔。可目日日觀賞而不厭。其留遺於士夫後者。當多譜本。其攷覈於收藏家者當有確論。乃志乘僅紀其文。而辨譌不憯。市肆偶

鬻其本而殘缺相仍蓋名蹟之委諸艸莽者久矣余自弱廾知有此碑顧未嘗肄業及之往歲辛酉偶得翻本脫漏數簡因以家藏幅鈎補而重裝之而剝蝕猶多則又欲錄本注補夾未辨其譌誤也老友丁君果臣其事書局見余翻本遂出其舊藏原本校對缺字相與講論不已於是道州蝯叟聞而和之所藏一整裝大幅一翦裝鉅本其整幅懸於齋壁亟往觀之肅穆澄明有如碑文所云也大幅不便坐觀即向借翦裝之本幾於十索乃得既又欲李君季眉借得一本而瀕獵之心猶不可遏湯君子惠歲莫歸自毘陵一日過余見此碑云近以四十枚錢市得一本未知何等旋往索取則復別段一整幅幷授以歸繼又

訒曾郁文刻店叚得一紙獻歲旬日風雪彌空旅館淸寂乃合諸本勘其剎皺之異同而詳箸之大致夫頗了了而尙有疑不能刪者則非叚得舊本參互鉤攷不能釋然夫往者既不可追猶得獲此數本㠯供尋討已爲厚倖而有會心然物常聚於所好誠求不已焉知不有奇遇出乎其閒此固北海曠世之精神所默相者矣同治三年歲次甲子上元肯二日書於荷池精舍

金石摘敘

丹皆學博往語余欲集刻古今碑帖若干種見余齋壁懸石鼓文舊本叚侌鉤摹一日復還詢其何速曰略取少許字目詢其屬意所在曰僻處鄉塾於學書一藉苦無師承且尠帖本訒坊

肆市得時刻數種外逮唐流傳習見之本即不多覯若周秦古物有畢生不得見者夫欲使人生其嚮慕必先與之擴其聞見此戔戔之見不自已也及茲刻成卷帙持以示余則又歉然不自得謂底本之不能精於響搨而手民之不能工於奏技也故鈺有庸劣之意而無妙麗之觀余曰否否凡於形質點畫較優絀者皆後世摹勒臨仿之所爲非書之本原也牛之觸牆蟲之蝕木何與臨池公孫舞劍擔夫爭道豈嫺八法而觀者得解於象外豈於形質點畫較優絀哉而是編上溯乎古初下臮乎時彥質妍妙具常變兼綜由一臠以知百味以濫觴以窮眾流眞餽貧之糧也雖然學貴循敘等不可躐孫虔禮曰初學分布但

求平正既得平正須追險絕謂循序也學者博觀約取能自得師固不必薄今以愛古紬庸以求奇矣

瀛海論敘

漆園有言六合以內論而不議六合以外存而不論夫以其恩騰天潛淵其口傾潰倒瀉顧翳於論議何哉蓋以目所未覩耳所未聞心所未通而論之議之不顧其情之妄辯之誣且率世之人皆出於誣與妄而其害遂中於天下國家故聖人惡利口之覆邦家者又曰知之爲知之不知爲不知所以演戒妄言之貽誤於世乃今笑之父直舉六合內外而論議之則又何也夫瀛海之爲糾紛轇轕者幾一世矣其始失於未得情勢而操之太

壓。繼此日益蹉跌。大抵皆執振弱洒恥之常談。而不自度量。卒之弱愈甚。恥愈增。則胥勤㠯浮言指爲鬼蜮。傳述種種惡狀。傾動天下。冀人人忿而誅之。究所爲毀其室戕其軀者。不過數見。曾不足損其毫末。而秏吾之金幣者。已數百萬矣。僨事不已。錮蔽逾深。笑之父乃博攷載籍。證㠯聽睹。分別部居。不相雜廁。其土地之廣陿。勢力之強弱。皆較若列眉焉。至於援古證今。疏通知遠。視至怪之爲至常。識至難之皆至易。所㠯祛疑解惑者。甚至。而安邊綏遠之道。即具其中。於㠯知旁技鬬智之徑庸矣。昔吳江計氏佁籌南五論。世頗稱之。然彼所論域中耳。非耳目不及之地也。學術之弊也。經芰其緜。傳束之閣。簡陋極矣。矧夫山

海紀異之編輶軒絕代之語或畢世未之肯聞一綴於事則人皆予智不求其端不訊其末競逐聲影羣焉一辭卬所已然尊能相喻語曰流言止於智者俾如智者之不數數覯也然予愚予曰好學近智釋之者曰好學非智而足破愚是故智在破愚破愚在學學在好古破求不此之務已終於愚又不安於愚則至爲誣爲妄且阿隨它人之妄與誣而爲之羽翼則愚之甚矣讀是編而謂論議之易乎不易乎必有能辨之者

河溪張氏義學條約敘

國家所欲襄贊治理者在乎人才而所已成人才者在乎學問所已成學問者則在有教育之資而尢貲有肆習之所是故寸

朽之上亦產靈菌十步之內必有芳艸則宜眾卉之被馥於廣涂名材之蔚起乎緜林矣然而擷英於淵而或不一獲采幹於巖而或至罔覩若是者何哉亦滋萶之無方培植之無具而已矣識者知其然也設為義學以教之有一鄉之義學有一姓之義學而一姓之義學為尤譁葢姓多則好尚不同心志不齊議論不一甚至猜疑攜貳之起於其間不若一家子姓臭味無有乖弛而又有長且賢者主持維繫之以歷久而不敝夫所貴於主持維繫者葢凡天下之事可與樂成難與圖始當其締於束匠於意經畫甫定而疑難百出且沮撓之是任毅然不惑先定其志於不敗者以勝之而靡不有初鮮克有終抑慮之所當及

也語曰法久弊生又曰有治人無治法故有今日行之爲至精而歷於異時則窒此日行之爲甚利而及至它日則鈍者故曰因時制宜宜者時爲之因而制之者人爲之也夫即大易所謂變通盡利也此其道即爲學夫然自科舉法行以來愈趨愈下而愈忘其本不獨學之本原久失即所以圖爲利祿者夫寖至鹵莽呰窳而不可問學僮束髮受經惟恐其久困於經而不速畢也經未畢而學文惟恐久滯於文而不速工也文未工而出試惟恐久屈於試而不速獲也患經之不速畢則正文且刪之更擬問注患文之不速工則舍涵理而襲取通套輒甚厲廓倡是而非患試之不速獲則乞餘郭東取徑終南不遺餘力而卒

不得。則五技俱窮。技窮則不得不舍而就業者。勢所必至。然其爲學則既有年矣。試與言綱常名教之大。日用飲食之細。持己涉世之準。阜財贍家之與。則未嘗肄業及之。而學安得不敝乎。夫讀書所以明理。通經所以致用。故古人達則兼善天下。即窮亦能自淑身家。且有薰其德而善良者矣。彼其硁硁窮年。惟求有用於世。有益於時而已。豈有揣摩時尚之習。而理既明。經既通。其於應舉何有哉。此又今之爲學所當變通俗學以期無負於學者矣。醴邑河溪張氏。刱立義學。規約義例秩然。誠知所以教其子弟者。將見行之久遠。人材輩出。語曰。子孫才族乃大。吾見河溪之張之族。此日大也。故樂爲之敘。

緑猗艸堂文集卷十三終

男式常校梓

綠漪艸堂文集卷十四

湘潭羅汝懷念生著

敘

黃節婦守節敘

邑南鄉黃節婦游孺人既及年例請旌於　朝適續修家牒將成其子遠圭具事狀介所親請來求爲母作傳余謂守節庸行也其事蹟不出故常見存而爲之傳又非古也既而進使諮之曰而嘗有聞於節婦黃氏者歟曰聞之矣其持家儉而有禮也其教子嚴而有法也何謂儉何謂禮節婦躬親紡績力持門戶內外整肅無惰佚情無嬉戲聲無鮮華服無精鑿食不苟言笑

不輕出入守約於豐而持羸如絀蓋數十年如一日未見其常度之或易也然而窮者憫之困者振之具饔豐然供帳隆然輸貲濟餽以百以千曾無悋情故閭里咸曰婦賢其辭未畢余憬然曰是可紀也取狀檢之與所言符使者農民知無飾辭狀又無虛語也案孺人游氏邑處士修詮之女年十九歸黃君辰元生子燧圭甫三月而黃君寢疾呼籲請代而卒不起時君舅例授奉政大夫本梧姑羅宜人俱在堂孺人茹哀私室悲歎之聲不以上聞日夕撫兒望其成立遠圭未就外傳時皆兼母教經辨句讀字析點畫怠則以果餌誘起之兒輒樂從不知所苦訖於成人今例敘翰林院待詔恪守慈訓不敢背而馳也黃君故

有三兒縣學生秉元諒元國學生弼元一家子姓繁衍孺人於娣姒娌閒而視諸從子如子得甘美輒分嘗之諸子亦視如母省問不絕於戶雍穆之風實孺人致之孺人喪夫時年二十有七歷今廿有二年矣夫苦節艱貞世所常有雖菀枯不齊宦命不猶然夫德性之閒閣勤怠致之世降俗敝綮封互逞日就爇落輒不自給恆產既耗於情游周親遂夷於陌路由是而生錙銖之較啟忿爭之釁者比比然矣孺人於浮靡呰窳之中滋益其家敦篤其親資濟於世則呂之訓俗型方而何媿耶遠圭年少顧呂母氏勞苦兢兢焉惟知而弗傳恐日久或至失墜是懇此為知仁孝之務者故為之敘次其事俾他日彤管之有攷焉

而遠圭之因是愈以自勵也。

自鏡錄敘

自總角時侍先王父文學君。每聞嘉言懿行。輒欣欣然若有慕焉。比長稍有知識。又頗好觀先儒言行及善惡感應之書。噫冠矣行且壯矣。猶荏染其弗樹也。自暴自棄尚可言耶。往丁亥佔畢之暇。偶有所見。輒筆記之。人事紛貼。旋弄旋弃。比來偶憶所筆。強半遺忘。因念昔賢日知月無忘之說。實爲悠忽無常者固下鍼砭。矧㣲愫之資。有得隨失。思其久而益荒也。乃取遺忘之餘。增以近時所得。彙爲一編。餘楮過半。以俟新知。取古人攷鏡之義。題曰自鏡錄。不日把玩。庶洞昭非常時流覽。或參今是譬

懸鑑然一去於前妍媸畢露罔有遁形夫聖賢之經傳粹矣先儒之語錄又粹矣胡爲會經傳而從事於語錄蓋經傳奧而微語錄顯而暢經傳古而尊語錄近而親顯則易明暢則易入近則易信親則易從然稻粱菽稷皆穀也而果腹不在多貪味轉餒矣朱綠元黃皆采也而被體取其適兼服轉勞矣然則其書積累充盈泛濫而無歸是其心終浮而不切矣非眞知也是編就日用行習之常偶拈一得矣或本前人道從道生不嫌創善與善同不嫌襲雖義多猥陋不揣其本意甯使微文大指多所鈹略而不欲高談元奧取飾虛車焉耳昔蘇文忠敍范文正云公嘗爲萬言書以遺宰相厥後擢爲執政攷其生平所爲無出

此書小子何人詎望希軼前哲而任意恣情自爲之而自肆之
自蒙之而自信之自墮之而自緣之自明之而自負之可自轉
也而自堵之可自開也而自錮之大竊惴惴乎其不敢雖然書
不云乎非知之艱行之惟艱竊嘗曠覽古今往往有匡尻自信
一得志而覆紘坐論有餘一臨事而殊轍陰陽於一時水火於
一身撲其前後邈若隔代覈其志事判若天淵故曰大人者不
失其赤子之心者也故曰言顧行行顧言也則予小子曰此爲
一己之爰書將必有慄慄危懼若惟恐人之持其矛而刺其盾
者而是編抑又木之繩馬之索也已庚寅七月望後

省私錄敘

省私錄者。羅氏研孫授徒課經所爲作也。研孫病今學者經學荒陋。緣其弊自僮時失於講解始。故於授讀之下將詁義反覆指陳。仍令其於本日之暇自加朱墨。翌日覆勘誤者正之。且致詰焉。類皆能粗陳梗概。凡以冀其僮而習之。則所得者固而隨時漸進。縱未能優入淹貫博通之域。夫或可少損荒陋之譏也。然而簡策積多。不免得新遺故。夫勢難取前之指陳者一一致詰。將何以驗其溫故之功乎。乃日舉經之要者若干。令條陳而注之冊。取論語退省足發之義。顏曰省私錄。既以徵其心得。又以要其不忘。蓋深受自幼失學之害。而今之深望僮蒙者不知其幾費綢繆矣。夫天下之弊在於人才。人才之弊在於學問。學

問之弊狂於帖括今世之士朝夕揣摩不出一編至老死牖下而不悔即使叨竊科第而八股八韻之外罔所知識則將以八股八韻者服官政乎毋亦與古所謂通經致用今所謂明經取士者大相刺謬也然今學之不講非子弟之過而師長之過亦非師長之過而父兄之過也甫送子弟入塾而望其畢讀五經未畢五經而望其作時文甫作時文而望其應考甫應考而望其入泮者更不待言矣問何以不讀小學諸書曰有妨讀五經之日也問經書何以不從容授讀以求精熟曰有妨作時文之日也問時文何必如此其急曰試期在即也父兄若此塾師將如之何哉況塾師之父兄已類如此也即有不安庸俗稍思振

拔者往往牽於衣食之念不暇操瑟齊門蓋其勢不可一日不藉師而爲此迂闊遠於事情之論行此衆訕羣猜之法又誠不可一日藉師也於虖此積重之所㠯難返而通今博古之士之所㠯不槪見也夫帖括則固不可廢也而今之所謂帖括又豈昔之所謂帖括哉原夫制科取士之意固欲於此徵學識之淺深故前人亦㠯此傳不朽之業而不虞今人之鹵莽滅裂若斯極也且今人之所㠯置經史子集於不顧者㠯其不切於帖括而有妨其弋獲耳姑不與遠徵往昔而即 本朝之韓文懿菼言之當時傳稾一出寓內風行歷百數十秊猶家絃戶誦固時文中之名手矣㠯大魁洊歷卿貳又科名中之顯宦矣且 天

子時命呈進御覽歎賞不置裝潢成冊藏之　禁廷以時文受
主知者殆古今僅兩矣而其言曰某自少爲舉子業先君子曰
命鈔讀五經史記漢書唐宋大家及宏元以來諸名家小品凡
近科坊刻屛勿令見也後充讀卷官　上疑策中語見問文懿
對在史記某卷檢書良是　上傳諭曰汝經史俱熟尋　賜篤
志經學四字嗟乎學者不以此爲稽古之榮而以爲從帖括中
得來者乎又其言曰自某竊一第而向之譏訶者或從而稱譽
且過其實不知五經史漢諸書故在可見特立獨行原離諸俗
是在有志者之毅然不搖始克有成耳若夫古人讀書之法致
力之方則唐宋以來儒者言之綦詳可一一取而覆案而要其

切於幹子毋望其速成毋誘於勢利養其根而竢其實加其膏而希其光數言學者合古今兩韓之言繹之其大可已確然毋疑矣乎嗟乎日月逝矣衆且日淡志將曷遠前望往古後望將來言有盡而意無窮其辭而從之與噬而置之是又在其人之賢不肖也

重刻徐莊愍公算書敘

烏程徐莊愍公字曰君青人夫稱爲鈞卿精通天算居郎曹宣廟召詢圓明園水高於京城若干丈西洋貢器其用如何公敷陳稱 旨臺官往往就決所疑焉公始治算嘗得元人四元玉鑑積思三晝夜已意步爲細艸人見而奇之金谿戴尚書方

立董孝廉誼爭相傳鈔以丕尤精於割圜堆垛之術算術以測圜爲甚難錢氏本宋人沈存中說扨為進位開方法得周爲三一六有奇一時信之公以內容外切反覆課之其說遂破對數表傳自西人云以屢次開方而得其數公以屢乘屢除法御之得數巧合而省力百倍蓋其精心撰索思入幻眇故淺造自得如此然不以自鳴也昝公開藩楚南時汝懷曾與賓席課公子震盟談讌之餘未嘗稍涉此術長沙丁取忠果臣以所纂算學拾遺質公屬余私攷其得失公曰是矣而見書未多吾向在維揚刻書甚夥今悉燬於寇矣他日貽所自著務民義齋算學一編余未嘗從事於此弗知所云也櫝藏而已是時公自滇南入

砦攜副室子女各一人入居危城或尼其來或勸寄孥鄉僻皆不爲動辦公籌餉綜覈名實不爲苟且補苴之計於大錢鈔票力格不行方興卽止故受衆尙少持身儉約有逾寒素及遭慼歸里悉齎服物攜書十餘簏已行其後撫蘇守卒不盈四千倉猝賊至公整衣冠出督戰士賊遽前刺其額冠將墮手自正之身殉此可已想其生平矣近纂湖南褒忠錄於坿紀中爲公立傳頗具本末尙未梓行而果臣已嘗卒親炙之故又與南豐吳編修嘉善商確算學書問往復謀梓公書編修固嘗受學於公而深入奧窔者也今所重刊卽務民義齋原本之五種增入垛積招差一卷截球解義一卷其見於目錄而未刻者尙有堆垛

測圜三卷圜率通攷一卷四元算式一卷校正開元占經九執術一卷古今積年解源二卷强弱率通攷一卷凡六種求稾弗得吕族他日當公延余授公子讀長男萱時試於提學得優等公一見器之令與公子共讀明年秋萱赴節帥曾公之招公啟重門送之曰萬里之程基於此矣庸詎知祇五年而公父子併副室施幼女涖姑及給役書室之僕楊安皆殉蘇城又九年而萱殉黔苗之難往時一室相從主賓僚從遂靡孑遺故自公去至今汝懷轍蹟未嘗復入藩垣蓋西州之痛西河之戚其情與事實視昝賢爲倍蓰也於虖公往矣浩氣太空下視人間世願望種種皆如腐鼠曾何足一繫其念慮惟結習所存表章絕學

固公之素志今藉手果臣俊遐書復傳於世以嘉惠來學在公宜謂當然然豈期冰霜摧剝之餘湖湘間猶有門故人白首相對重語公清風壯節而肅然於是編之猶存也乎同治十一秊歲次壬申長至前三日

重刻李文莊公全集敍

前明先達李文莊公以奔軼絕塵之才負伉儷奇偉之志始秊甫壯時初膺館職即上書執政切直聳動執政大爲感悟得反三王并封之詔嗣是居詞苑而心存匡濟與秩宗而情切戎機誠不欲墨守章句習爲曲謹以自隘其儒修之量其所啟沃如經筵進講諸章與其所獻納如以吏治日窳人材日匱請廣制額

糴用倉及策倭安攘至計一再進職民兵書諸疏皆其犖犖大者然公之覊心世務不獨立朝然也投閒林居不忘民瘼邑有困敝輒與邑大夫汲汲圖之不惜代爲具艸如增遺饟絕餉糧行戶馬及征丁戍兵編衆青靛立廠諸議如藩府膳田淥口靛船本邑錢糧諸牘類皆愷切詳盡洞中肎綮先生之於爲文理根於經事練於吏情趣參於諸子故意境恢奇筆勢奧衍而曲盡屈曲達難顯之情閱者便弗軒輊學識詞術可云幷美獨惜其淹滯詞垣十有八載赴爲應舉文字制誥之詞至數百通然此體固俗所矜尚朝廷擇能而使與此選者已爲榮矜而公所撰擬悉捐故常指陳如論辨策勵如詔令其爲有用一與他

文同也往者河間紀氏論列四部之書謂公學宗陽明復提唱二氏今迹公生平在翰在野無日不以國計民生爲念既意主事功自以姚江爲祈嚮而闡發良知之旨僅見於選鈔陽明集敘中其於他文皆依據典訓援求端委尋非由體察攷索而得未嘗稍涉冥悟而大不標講學之名卽其名重東林亦由中消嫉忌而指目之在公落落穆穆固不屑託淸流以自重也河間又謂其學尙李贄棨集末山居襍記一條云庸德庸言本無奇特少乘知解聰異初時尙覺新穎有趣到底只是腳蹋虛空李贄是近稱卓吾老子詩有曰鼻孔生來原向下勸君莫與鼻相違言殊有味此不過偶舉其言以箴後生耳卓吾老子始當時

之戲相稱謂其詩亦游戲之詞公文轉述他人之言亦戲語而非莊論是可據爲崇尚其人乎在昔湖湘老宿多通釋典蓋亦風尚公既蘊負傀偉志在用世而迄不得稍施中歲多罹家庭骨肉之閒憂傷迭見嗣息終以不蕃其注經以釋偈造字以懺心亦以寄情遣境云爾非欲闡其道以傳於人人也公以崇禎初年諭葬邑西漣水之滸地曰塘衝距敝廬里許汝懷少小時嘗往憑弔翁仲石獸厲有存者慨然於故蹟之日即湮蕪及見遺集剞本儉陋欲爲重梓以傳而久之未得就緒今其族裔文學思溥乃能細校授梓煥然改觀使公集於二百年後復纘於世而初不計贏粟之有無嬴餘亦志尚奇偉者流矣光緒二年

歲在丙子秋八月

七律流別集自敘

律體肇於唐初而七言爲尤難工詩家謂之長句句長則懸適微眇之境難臻而穠粿頓沓之病易犯故即有唐一代專攻替律而盡能事者卒不多覯李杜齊名而此體杜爲獨擅韓柳元白同稱而柳州佳製欲敵昌黎元相撫吟遠輸太傅蓋才分有獨至而工力有專精也風雅興衰則有時運迭爲消長尊知其然以今視昔頓歎銷歇乃復情馳浮慕不廢嘯歌意侈小慧罔尋研索又以近體簡約成吟便易幾於靈珠荊璞人得握而褎之自偏主性靈之說大興輕車閽轎捷徑可喜但圖嫗解詎弛

工蹶。於是陳編皆堪閣束。而絕詣覓可取辨之無矣。其有資稟翹異不安庸鄙。則又務爲險僻不中榘度。揆之雅正其失則均。抑知健積爲雄酣而後肆。先民有作良楛優絀本自判然。盡取而一一核之乎。緝唐詩者久有分體。其專編七律則始鼓吹一書。自時厥後代有此集。新城神韻亦專是體。唐詩既饜時亦兼及後代宋金元明。或截至宋或截至金元。其不取明者已不尙嘉隆七子。故或又從而收之。舊本流傳固不少矣。顧選家類皆各據己見。舉一廢百祗以自怡。非堪持贈。漆園所謂一先生言也。昔江文通自敘襍擬詩曰。蛾眉詎同貌而俱動於魄。芳艸甯共氣而皆說於魂。世之諸賢各滯所迷。莫不論甘而忌辛好丹

而非繁。豈所謂通方廣恕好遠兼愛。諒哉斯言臣閱蔽錮。夫瀛北紀纖猶拔滌滯。扶偏拯弊隨證施方。未有懸中一艸肘後千金。謂可備及諸人要諸畢世者也。又況躡蹤蕭任韓侯之自嗜。鐘鼓笙管惟吳季之聚音。柰何捐廣居而就別業舍通涂而趨絕徑乎。蒙爲茲編。自唐迄明。分爲十有七卷。得詩一千八百五十五首。取晉鄴虞文章流別之義。目流別名之。譬之濫觴歸壑。原委攸彰。濟伏河奔洪纖自別。若者淵翻大海。或則風靜淸漪。惟厥狀之罔窮。在解人之自索。蓋備瞽寡識。故尠成見。大罔敢逞私智而進退古人。牢籠彥也。編緝條理別術具之。咸豐十年閏三月既望。

駢體三三編敘

文章儷偶之體自唐虞迄漢西京書中往往閒見東京則漸有體段至齊梁遂成且工而妙麗極矣唐初尚沿前代獎許而列四傑翕然負時譽其後樊南大擅勝場而氣格遞變至宋而益變幾於不承權輿然徐鼎臣穆伯長輩猶有唐體也宋如歐蘇曾王諸大手亦優爲之歐陽公辭安撫范龍圖辟命書曰今世所謂四六者非脩所好少爲進士時不免作之自及第遂棄不復作在西京佐三相幕府於職當作亦不爲作今廢已久懼無好詞㠯辱嘉命蓋牋表啟札之屬㠯雅麗諧暢爲宜亦當時所尚故幕府之才挾此㠯自表見歐公所謂不免作之又謂於職

當佮者職是之故至謂憚煩好詞則不以爲易工文可知已蒙舉二十餘留此問津逾時而輟非薄視之實有未暇洎近歲從甸豫章投者紛紛屬爲推轂以能即容大率不任敷宣乃數士狃舉業制藝以外罕所通習亦緣便節易之本以便從事乃擬取六朝唐宋之文各以三十爲度命之曰駢體三三編意取適用大閎易曉其他鴻篇巨製有不暇及則以待其人之自游林府焉而原流體格則略具矣惟初太極道立於一一生二二生三三生萬物故古人之舉成數者少則以三三嘆三咽是也多則以九九爲九淵是也今要之以三積之爲九雖造化奧眇道不外是矧在一藝之末若或存見少之思則恐躁心嘗之者遽

數不能終其物久之幷其簡而已失也

唐詩六百編敘

唐詩本之通行於今者惟合解與三百首二書合解之名殊不可解蓋明人唐氏汝詢有古詩唐詩二解各自爲言時稱博洽此本則節取其詩襲用其名割裂其注釋合古詩唐詩爲一編然書可合而解安可合將合古以解唐乎抑合唐以解古乎至單稱唐詩合解其說尤莫能明此固半解者流攘竊前人之書以爲市名牟利之具非以求其書之有益於世有用於人也乃至行之二百餘季而不廢而竟無他本以易之則夫讀書者之不求甚解矣三百首中皆當讀之詩卷帙無多誠便僮幼然於

古體太少又不當別出樂府而板經屢翻愈益漫漶厥工惡劣字畫草辨譌誤百出學者病之往年每欲重刻一本既思原編頗覺過少欲因而倍之為學子稍擴聞見商於巴陵吳姿則渠久有此志力贊其成齊莘濡姿尤極慫恿乃合諸舊本而采輯之得六百首有奇限於成數多所割棄鴻篇鉅製有不遑及然各體之本原流變尤略具矣夫學者狃守固陋不知其他與矜尚宏博大而無當其失惟均是編備不至陋繁不至濫如昔其多則猶或嘆其遺漏之憾如猶嫌少則世之命為詩家者未必悉誦此淺淺者而無遺也登岱觀海之境可由是而馴至焉矣

同治甲戌冬月

鈔紀氏刊正瀛奎律髓敘

瀛奎律髓一書以名目分類作者不書名書字皆仿昭明文選然昭明時無別號此書則及別號如稱呂東萊則伯恭居仁並有東萊之稱果誰屬乎又或稱官而其中稱名者復多甚至一人而其稱屢易殊為錯襍至其分類四十餘目既有著題類矣而梅花與雪又各一類春夏秋冬亦各一類實瑣屑而無意義其於詩尊江西以抑西崑為一祖三宗之說一祖者少陵三宗者山谷后山簡齋也觀所宗主宜若專尚氣格而又標題句眼每於一二字句稱奇詭僻纖仄大為竟陵先導顧以唐宋選本流傳不多而其中遺聞軼事頗資攷索故傳之至今不廢河間

紀文達公伦瀛奎律髓刊誤廓清之功甚偉汝懷少時曾省覽之中失其本已二十餘年弗之見矣今夏五月客省門於同縣胡子蒯門許見此編其於刊誤不同者刊誤就原本點論此編雖備列類目而於詩多所芟汰略采原論而刊正之說大與刊誤徵異始先爲此編而後定爲刊誤先生之於是書大專且勤矣原本循方氏之次約爲四卷茲鈔則分唐五律宋五律唐七律宋七律排律僅多坿五律後大爲四卷而盡去其類目已便省覽評點則悉循其舊僅所選先生論詩門徑正大凡所發抒罔弗愜當惟劉夢得西塞山懷古之作實只論王濬伐吳一事後四句頗病空衍而先生賞之謂第五句包括六朝未免因循

舊說溫飛卿過陳琳墓詩詞客霸才久經定說先生以爲詞客謂琳霸才謂己謂己則何以憐琳哉然此不過一二不足病其全體之明通也當俟暇日再覓刊誤合勘之要爲定本焉咸豐十年重陽後三日

綠漪艸堂文集卷十四終

男式常校梓

湘潭羅汝懷念生著

敘

除夕吟蘇詩敘

除夕吟蘇者，棣根居士與其伯兄所爲詩，不曰和蘇，嫌於與蘇婉也。居士之年劣於伯兄二十，別宅而居，里距十許。往往豫章餉營度歲，思鄉念兄，擬效東坡岐下三詩，未成。至是始與伯兄其爲之，坿㠯兒輩之作，聯爲一卷。會垣諸公見而和之，凡若干首。伯兄久困諸生，授經鄉里，卌八失子，五十再得孫，二十五年再失，孤孫惸稚，可謂阨窮，然兄固曠逸，委心任運，詩學哦詩自

遺愁笑居士輒以娛兒哉刊此要乞題詠以廣其意也二蘇此詩和者益寡西涯有倡見懷麓集何蛾姿云曾別見一倡而恣其主名矣觀欒城詩注其詩倡於壬寅是爲仁宗嘉祐七年時文忠文定同舉進士授官未久年在三十以前詩中乃兢兢於衰老壽考益志士惜日滚憩時逝雖春秋鼎盛名位鵲起不自矜持單門匹士老居人下窮約侘傺年歲無聊顧上溯七百八十餘年攀援賢喆遙與賡歌寧無愿耶抑已僭矣雖然日月之邁智愚所共悼友于之情窮達所同繫咳嘕嗞足惜倍甚東隅蕭寥可味彌切同氣故宜汲汲顧景孜孜爲讌宜其堙鬱達以謌辭將無吟非蘇亦何夕非除也乎咸豐歲在辛亥端陽前十

曰。

金縷屬春詞敍

歲二月杪。兄士自邑里來星沙。訪舊。假館怡芬書屋。一日與蝯叜會飲觀香之室。酒酣縱論。蝯叜謂兄士盍倚聲乎。曰此調不彈久矣。然當試爲之。退而得金縷曲一闋。蝯叜、泉怡老人暨有屬和。同人繼作。合得二十餘闋。聯爲一卷。顏曰金縷屬春。以作於餞春時也。索觀者衆。遂付剛氏。以代鈔胥。而以唱酬先後爲次。念十年前與南邨、語山諸老。徧爲重九會。南邨彙刻爲城南唱酬詩若干卷。其時戲患已蔚諸老。輒私憂之。未幾寇擾迭乱。往時耆舊大半凋落。存者離散不可合并。蓋自軍興以來抹歘

之惟恐不贍而韻事稀矣兩季之間怡老歸自隴蜀叟來于歷下飄風浮雲忽然相值握手道故私竊欣幸而時覯孔亟相對愁然醇酒銷愁長謌寄慨嘽嗟既奏諧笑斯作凡已遝日而已詞中牢盤諸韻等諸尖叉彊押爲奚嗣有餘章但用本韻中字或竟更它韻目通其鄰而廣其意固便庸鍥舟求劍爲也咸豐十有一季四月望日

琴源山房遺詩敘

詩家有風會有好尙風會關乎大局物窮必變則有人焉別出機杼曰力持於前人流弊之餘宇內翕然從之及其弊也人心又靡然思返一蘇之微亦幾如五德之遞嬗然好尙則出於其

人之私嗜性之所近見之獨別往往勇於責有不爲風會所移唐以前無論已宋自廬陵臨川已變楊劉之體而眉山崛起於熙豐元祐間卓然成大家世無異議而金源元裕之頗有微辭見於論詩絕句 國初新城秀水兩家並稱作者王尚書曰耳食紛紛說開寶幾人眼見宋元詩而曝書亭集之言學詩深以宋人爲病二公交稱韓蘇而議論不同如此要不害其爲各有所得也吾鄉詩人自順治翰以至乾隆相續不絕如郭幼隗王山長唐魏子陳滄洲張湘門張紫峴諸先生先後輝映紫峴至嘉慶初猶存諸老既殁兩湖詩社嗣出歲會月要轉視前輩爲盛士夫韋布士著流寓襍然並進蓋時方殷盛物力充裕諸君

優閒無事藉此銷日大氐流連光景求工懽娛人既不齊詩亦不居一格葺名其爲開寶爲熙豐元祐也既而生事日絀詩社日疏不復有往日燕遊之樂至道光末而風流銷歇久矣余邑中年相若而過從之久者葺如馬明經敬之言孝廉友恂二君與余皆少日治制舉業授徒自給無專工攻詩固未嘗入詩社即往來贈答之篇亦寥寥焉余嘗欲偕二君重振兩湖㠯稍延先輩風雅之緒既無往者詩社寬閒之境二君遽相繼奄化余益無意於詩而二君則皆有詩帙存也孝廉於詩鮮他嗜獨主爲公所作具有淸思逸致視嗚囂㠯爲才氣拉雜㠯爲瑰瑋者獨有脩然塵表之觀琴源山房詩鈔數帙皆其手稾久藏篋衍

既爲摘錄七言近體入潭雅編中念後死之身老景侵偪恐未能表而出之已問諸世因歸其家俾後嗣愼守之改題曰選詩者悲其中道徂謝廑留此未竟之業也咸豐十年歲在庚申上元後二日

怡芬書屋詩艸敍

從古詩人少達而多窮有唐一代詩稱極盛其赫然在上位者非無其人而李杜大家率皆官閥不顯其身居大僚而斐然有集傳於後者惟蘇廷碩張道濟張曲江高達夫令狐穀士白樂天元微之韓昌黎諸家可僂指數餘或偶涉吟詠篇什寥寥而浮沈末僚泉山林顛頓之士往往大昌於詩連篇累牘傳諸千

禩故說者已謂懽愉之言難工愁苦之音易好又曰詩者窮而後工而實不盡然也善化易念園先生以名進士迴翔郎署十餘秊出而分符南海未幾建牙秦中繼又總制全陝窮邊賴其戢綏 九重資爲倚畀殊勳偉績卓卓可紀視唐張成肅之於梁秦嚴鄭國之於岷蜀奚啻過之成肅鄭國矢詩不多而先生前後所爲詩至四五百篇其爲集者凡九曰麴塵曰拙廬曰岫雲曰松寮曰徵車曰隴西曰无逸曰唾餘曰詩餘位之達如彼而詩之工且富又如此盛矣哉始先生居秋曹屛絕覊應專務所司處分獨當而得平其後天下有疑獄輒委按問使車幾徧區寓蘭州番部有大獄事涉重臣先生時權臬事處決無所瞻

徇人尤㠯爲難其治廣州劇郡訊讞皆躬自操持之不㠯趨翔應接廢民事益慎於職司心無劬瘁而性情淡定無人世好尚輕重之汩於內故能一切不顧而獨求其心之所安其於詩也不斷斷於一代一家之說稱心而出不爲摹擬逢意而止無所緣飾而準之古昔㠯來作者之美實不煩繩削而合焉是先生之作詩與作吏同本諸其心而已無人世好尚輕重之見存焉者也夫詩人眾矣類多攻苦從事求工章句而工弗工傳弗傳顧不可必先生敭歷中外竭慮民物未嘗壹意於詩之工工而傳也然而秦人詠之矣厭厭良人秩秩德音則又安有不傳邪汝懷攻於先生廿餘季來處兩見面書問次第一二通往歲戊

戌旅見於都門儔眾中未之通辭其後續取穎川遂爲姻亞治軺車入粵道出長沙始得數數晤對然談次不及詩也先生既㠯勞倦引疾養痾關隴今春得歸里門年且七十矣汝懷方伏處江鄉日鑽故紙學不加進益才質所限心勞日拙不足與於斯文久矣先生乃寄示巨編屬校而敘之豈沿溯舊說將有取於窮者之工耶徒使人騰笑於窮達工拙之大相逕庭也咸豐十季閏三月立夏前一日

耐庵詩存敘

善化賀耦庚先生㠯往歲戊申猝於里第嗣子詒令中翰捘括遺稾方擬刊行而寇事倉徙家江鄉久之中翰又歿今再期矣

先生疏稾臬桯官公牘之屬凡數十巨冊而詩文存者無多蓋其生平專心政理不甚刻意詞章任閩藩時復以譆譆之灾悉付灰燼故今所存者皆出掇緝也公猶子潤山學博恐久要散佚取詩文稾先付剞氏屬汝懷同校勘之乃編爲詩存三卷文存六卷稾經傳寫譌誤實繁其難於采測者姑仍之已先生於詩不專雕飾而氣體渟迴眞意盎然仁義之人其言藹如也觀集中河南途次一詩乃總制滇黔左遷豫藩時作惓惓民物情懇意夷詎有幾微得失之見在其意中哉此文不當以詩論矣校畢爲識緣起以俟著道惪能文章者敘而廣其傳焉

摵山艸堂遺稾敘

蒙季弱冠始與外人交接而郴人士爲最先其與外人談論詩古文辭夫松心明經鼎仲爲最先猶憶道光乙卯秋賤君與喆兄鈞心考功寓南城吾邑黎月橋侍御桂陽何積之吉士旅寓皆相埒近日得數數見其季考功與侍御中雋次歲三載吉士又中雋又其後得於大比時相聚促榮談者惟君與余君嘗歎曰來非求舉也圖一見友朋而已迨歲癸卯余遊郴假館州署拜見尊甫文人則考功已歸道山廬得與君泉季子葵心相見於時天寒歲暮風雪淒厲人事牽役語不盡意然其間曠隔者已七八季而君之丰采意致不殊曩昔私計後會方賒不謂雯歷十季不得再見及咸豐乙卯初冬余甫至南康郵營而君之

悪耗至矣君之爲詩初經考功指授取徑幽迴不甚涉唐宋諸家不爲牽率酬應亦不庸修飾邊幅往往孤吟閒寄自寫懷袌如蟬咽露枝鳥歌春林天機自動不可言詮見者謂其取法漢魏夫矜尚漢魏正詩家一病摹擬廓落貌合神離按諸中藏枵然無有卽其慧穎忽新愜適可誦亦馬首絡耳若君所爲詩意指微婉性情篤至初非皮傅古人比也然君困諸生數十年不獲見用於時老遭世變出力捍衛州里至於臨難不辱志行卓犖一蓺之傳云乎哉君有四丈夫子皆名在庠序長次兩君已登仕籍今謀梓遺詩拳拳惟恐失墜詎目見孝友之貽於來裔者遠而善人之有後也敘君詩竟用欣慰云同治壬戌五月

黛方山莊詩集敘

侍御月喬先生於汝懷爲十年長其登賢書歲在乙卯是爲道光五年年甫踰三十其時資脩脯養親從游者衆未嘗多作詩然其詩境則已深矣先是時汝懷初游泮水與先生邂逅會垣逾年之冬往訪於邑西懺心佛寺几上惟所謂墨程之本而架庋先正各家之文凡數十冊自言羅泮一編能暗誦之併評論不遺心訝其拔出流俗懺心寺者爲明李文莊公騰芳所建殿落過半勢猶宏敞古木修竹掩映其閒汝懷樂之旣而僦僧房與先生東西居夕輒不游游輒不偕山椒溪毛之閒輒非詩境特未暇已爲耳或已綠萼梅書扇屬題周翁者爲七言律詩四

蓉先生怫然謂余曰某君自負時蘇老宿則談時蘇耳何用倫詩如此題者數絕句足以了之而若是鄭重乎蓋自乾嘉之際一二學使者提唱風雅邦人靡然從風流連景物矜尚藻采題多瑣物倫必連篇時之風尚使然蓋以為詩之道不如是也先生既罷禮闈南歸仍數數相見見則誦其近詩及歲辛亥復授註於陶公釣石對岸地曰燒窯港者余適亦假館孫氏宅相距牛鳴地過從如曩時一夕見邊水清瀲斜景溢漾先生曰吾恥獨游於此得句云夕陽空翠無人到自櫂孤舟一葉來殆以喻獨得也其後一聚晤於都中三數聚於邑中皆數季始得一見而隔接紛雜語言哤襍無復往時之清境矣先生好談詩而所

佗不自綜搭隨手棫佚既歸道山長君賻太僕福曦叚集遺稾就正令協揆曾侯於皖中太僕旋㠯勞瘁於涇稾亦不復可得茲編則仲子福保所重輯也余㠯詩題案其歲月則起於丙申丁卯閒訖於甲寅十餘年耳中又宅憂必僊所佗其四十㠯歬之詩編中僊一存者則棫落久矣然先生天機清曠風趣流溢略僊俗物著其胸肊故出語疏俊雅近眉山而性術摯厚縈繫國家眷戀友朋時見往復纏緜之致就其深至處繹之可生人流連慨慕之思一臠足知鼎味而豈在多乎爰循所歷之蹟次爲六卷詩餘坿焉其歲月僊稽不能悉僊凌躐轉寫失體不能悉僊爲艸先生晚治形聲之學故爲稍袪俗體㠯副雅尚當先

生被議左遷曾詳書其由以貽余未及會而赴旋至今一星終矣始爲讎校遺編其文之賸存者大爲録入湖南文徵所以塞後死之責者如是而已酒壚宛在邈若山河不重可悲哉黛方山者所居地名也

古微堂詩集敘

新化鄒君季湀醵梓邵陽魏舍人詩集成書屬汝懷以校讐且屬敘余曰作者大名㒼宇宙知交徧寰海不當敘以闇汝僭聞之人季湀曰舍人生乾隆之季今其存世將八十矣所與交遊名卿碩彥彫落殆盡不獨先兄未續父之殉廬雖存者惟道州何安方遊吳會遠葬致之子齒鑿與接近望有以知之且今茲

不已采擷其散體數十人文徵鉅編乎固宜併其詩論次之也余曰衛昰哉乃㠯夙所聞知於朋舊者爲之敘曰舍人旣負世人所未及之稟復爲世人所不攻之學當其弱冠舉嘉慶中拔萃葢出蕭山湯公特識非㠯尋常少秊才俊視之及凥京都破屋昏鐙敝冠垢履數月不易衣屨旬不薙髮㠯搜索古籍凡時世所爲工揣摩趨風會㠯蘄速化者舍人不屑也然久之卒舉京兆文中精奧語上邀　宸賞制藝遂別爲一格世人亦復蘄之重之自是入薇省讀中祕書益從三館泉儲藏富有之家敢觀俗書墁畫車相屬於道不絕長安人海中紅塵滾滾轂轉如雷若不聞於佔畢之旨卽有嬋心覃學之士念慮襍者無其嬗

壹倡導聞者輒其彊毅也故其爲文也悉本所心得而發抒之
輒沿襲義輒應酬語浩浩落落㠯達其見㠯伸其說羣經術政
理之大古今沿革之故旁及術蓺緯㠯攷證博綜其殊致紬繹
其佚義而㠯與如經衍如子者出之於是古文又別爲一格有
執唐宋文家之格法㠯相繩者會人不屑也其於詩也亦然少
日學求灕魏致力甚勤評注之本屢易其後空諸所有自行胷
肊一如其爲文然遂難顯之情狀未道之景古質如謠明暢如
策櫛比如賦於是詩又別爲一格有謂唐宋㠯來詩家派別綦
多而未有此體者會人不屑也然綜覽其中則爲清幽爲閎肆
爲淡冶爲穠麗凡詩品所有者莫不具焉信乎才之大學之博

也故夫今人之爲詩也初未嘗不於詩求詩而終未嘗於詩求詩謂之爲詩非其所忻謂之非詩非其所惱彼直自道其學百且目經緯之才箸作等身海內傳誦久矣甯必曰詩見哉今人卒成進士令興化牧高郵皆有善政茲本唐人重內之意稱今人云同治九年秋初

白首晦吟詩敘

昔勝國之季華亭有瞽而成學者曰唐汝詢仲言仲言五歲瞽明旁聽諸兄誦讀遂博通經史及詩古文辭嘗於廣座中遇名卿謂之曰古詩枯桑知天風海水知天寒果作何解仲言答曰枯桑無葉豈知天風海水不冰豈知天寒時服其通敏所箸有

編箋集所箋注有古詩解唐詩解諸書其唐詩引證皆唐以前舊籍甚一語闌入宋元者其學之博而不苟如此此會左後之最以會著者也長沙楊農湯翁既老而會不鰥而獨令弟子惠時分右田粟資之常苦不給余近與惠君相過從固不知其有昆兄也一日惠君袖一帙來索之祕不肎出曰此友人為家兄謀利市之具俚俗拉雜甚足觀者強出覽之歎其處境之艱用心之苦佁而謂惠君曰子知坊本有所謂古唐詩合解乎此不會者竊取會者之書而沒其引證演以鄙說觀其書之立名先已雜遝顧自康熙以來版刻屢更而唐氏書久不行於世此非天窮會人實世尚俚俗也翁今長夜失且聊藉土風方言銷耗

歲月是朙知其俚俗而爲之視不屑俚俗而轉不免出於俚俗者何如也是固可味之酸鹹外矣惠君曰善遂書諸簡末歲在甲子六月

味無味齋試帖敘

試律於詞章爲末故人往往卑視之然非資學兼至弗能工也唐人此體最盛而名篇傑句卒不多覯近來此體稱極盛而卓然名家者可僂指數蓋惟博綜古籍復涵濡六代三唐之各體詩斯有左右逢原之樂而其格調韻致又必各肖其人之性情非是則效顰學步徒具匡廓而寡真气固與論各體詩無殊也宮贊龍伯翬先生自爲諸生時即工律體試律尤所研究試

場詩出爭相傳誦先生孤冷淡適凥詞垣二十季意致蕭散未嘗與要人通謁朋儔聚晤亦落落寡言笑閉戶讀書凥都市如在田里一官落拓生計窘束弗顧也歸田已來歲入益薄厨不足於供先生逌然不問有餓閒適之餘偶寄吟詠然不欲出已示人壽後所為古今體詩時時見於他處人或詢之茫然不知有是詩也今季見七十餘矣嗣君孟湘昆季裒藏試律數百首少佺亦有存者懼日久散佚屬小阮吉皆茂才編為四卷校梓之非先生意也先生之於詩嫥近人淸率之弊專主研練而延季之刻縷與康樂之淸雋兼而有之其妙處實自性情中流出縝密靜謐一肖其為人而韻度為尤勝盡其醞釀者久而淡矣

某與先生同里閈有戚世誼兩家老輩互相師友交契經四世某八九歲時先生名已噪於時齋居甚近時用親炙迄今四十季而舊時聚處往來者皆年下於先生今存者寥寥無幾矣因敘先生詩而感慨繫之

重鈔張湘門先生朙文評本敘

邑先達張湘門先生評點有朙小題文百三十餘篇先祖父見田公假其手稾鈔存家塾汝懷十歲時初讀時文卽此本也先生諱璨字豈石舉康熙戊子鄉試授無錫令游擢至大理少卿與其弟瓚爾石玢蔚石瑗昆石科第競爽文名藉甚未仕時卽應聘江南分校鄉闈攸水老宿陳桃文之駁嘗評其文云如聽

海濤先生夾有制義刻本。然聞先生紫髯偉貌。負經世才。袁隨園稱其倜儻權奇。赤手捕盜。與曾亮儕齊名。則宜不屑屑於時藝之末。乃其於談藝也。恪守先正之理脈神韻。而澱戒趨時。吾不知先生之時之文爲何若。而若今時之爲舉業者。則視三科已前卽爲宿物。而鄉塾課徒。夾幾不知時文爲何物。伦者爲何人。祇汝懷生長強壯之時。而風氣又大變矣。夫如聽海濤是何文境。而其指授初學。只是簡明嚴謹之文。白首不忘。童習豈非先輩之爲舉業。固有稍承槃嬰。必由顯易已馴至變化神奇。而不容躐躕與。先生之自伦刻本久佚不見。卽此評本夾不聞他人有是。獨藏匿於余家故書堆中且七八十季。而紙墨夾將剝

徽矣乃亟捐四繙錄此副本脩故篋之倘存續孤本於弟絕聯可顧而樂之獨憶咿唔是編時祖先師長之音容不可復見童稚酣嬉之歲月不可再得又爲之愴然悒已也光緒四季歲次戊寅冬十月

蕣花齋詩存敘

蕣花齋詩存四卷詩餘一卷試帖二卷長男萱之所作也萱已征苗殉難黔中遺稾散佚七八年來次男萼泉孫芷學等陸續掇集次而編之如此始萱將誕其母夢人示以宮詞既覺惟記一語云君王賜我忘憂艸詫曰其將得男乎及生遂名以萱而小字之爲忘憂子幼從母受漢魏古詩樂府卽教其以韻叶句

閒呂諗余曰詩擬如是是可學耶余謂詩起歌謠出於天籟本不於章句求工赤子之心質實俚僞所謂啼笑皆眞實詩之本原也至後來章句悉工時則天機啟於人爲而眞意亡矣及萱稍長痛母之亡錄存其幼作自識其端謂曾承慈訓弗忍擲棄故今茲仍呂編存卷首益悲其志之未遂業之弗卒而又愴念其母鞠子之勤雖在孩提期之甚切而奄不及待也萱之外大父周先生諱系蔚爲乩綴學官年七十餘告歸而歸女於余及見萱之在襄膏而詠云眠能警覺心常寤嘑不號呶意最和翁本詩人稱其女之詩皆入鄧氏沅湘耆舊集余妻別有擬朙人天啟宮詞百首經其從兄子堅大使詒模刻於揚州其吉劭閣

詩詞稾本猶庋閣篋衍未之梓也豈承緒餘固應能詩然其於文蓺心奢途襍未嘗專意習詩追歷戎行紛於應接諠之精思壯不如人何論幼少徒以季甫强仕中道摧折罔所成就惟所書眞艸數種刻入昭潭新集帖駢楲襍文數首坿入湖南文徵皆出諸耆宿長者憫而恤之過而存之之厚意以外勵存是編慮其久而佚以爰幷史傳墓銘悉錄之末親故惠錫哀輓之辭次坿於後俾其藐諸孤各有藏弆他日長成得攷見其父之涯歷交遊身勞志苦以發其畢生之哀慕也詩固可存而不論矣

綠漪艸堂文集卷十五終

男式常校梓